

# Sistemul de joc să fie de vină?

S-au consumat (cu o singură excepție: meciul Dinamo Pitești—Jiul) jocurile etapei a VII-a, etapă care promitea un reviriment, întrucât se situa în plină întrecere (la mijlocul turului, când rodul trebuia să fie de acum încheiat), programând, pe deasupra, și trei jocuri de tradiție în fotbalul nostru: Steaua—Progresul, Dinamo—Rapid și Steagul roșu—Petrolul. Din păcate, însă, SCHIMBAREA ÎN BINE NU S-A PRODUS. Majoritatea partidelor s-au desfășurat la un nivel mediu, dezamăgind publicul spectator care, în cazul meciului Steaua—Progresul, a luat cu osul tribunele de la „Republică” în dorința de a urmări un fotbal de calitate, la înălțimea... locurilor pe care le ocupau în clasament cele două protagoniste.

Se înregistrează, fără îndoială, un regres față de campionatul trecut și acest lucru nedorit are — după părerea noastră — mai multe cauze. În primul rând, tot mai multe sunt echipele noastre de primă categorie care se orientează spre noi sisteme de joc. Exemplul lui Dinamo București, adeptă a „betonului” mai hotărât ca oricând, a fost urmat în ultima vreme de Steagul roșu (pe care am văzut-o evoluând în etapa a VI-a) și de Progresul (în partida cu Steaua). Asemeni lui Nuneș III, Campo și Peteanu acționează (în situațiile de apărare) în spatele fundasilor, ultimii oameni de siguranță, în fața propriilor buturi. Nimic rău în aceasta. Datorită acestui sistem, Internaționale Milano a câștigat două cupe intercontinentale la rând, reprezentativa R. F. Germane a ajuns în finala campionatului mondial și nu mult a lipsit să cucerească invidiatul trofeu. Numai că echipele noastre aplică sistemul în mod unilateral, îngrijindu-se doar de latura defensivă și neglijând (poate din necunoscute de cauză) aspectul lui OFENSIV. Cu alte cuvinte, echipele noastre nu intră pe teren cu dorința de a câștiga jocul, ci de a nu-l pierde. Se joacă (în momentele de atac) cu o dinamică cit mai economic posibil, cu un singur virf de atac, insuficient susținut de coechipieri și lăsat, astfel, pradă apărătorilor adversi. Așa a jucat Dinamo București cu Petrolul, la fel Steagul roșu o repriză întreagă (a doua, în meciul cu Dinamo Buc.), tot așa a acționat cea mai mare parte din timp și Progresul în jocul cu Steaua. Cât de greșit este acest mod de a privi lucrurile ne-o demonstrează însăși fazele din care se creează ocazii și... goluri. Vă mai amintim cum s-a înscris unicul gol al partidei Steaua—Progresul? Fundașul V. Popescu s-a încumetat la o acțiune ofensivă, a „urcat” pînă în poziția de aripă dreaptă, unde a primit balonul trimis de pe partea opusă și inteligent lăsat de Oaidă să „treacă”; fără să stea pe gânduri, noul jucător al Progresului, complet demarcat, a șutat precis și puternic, aducând victoria formației sale. Este vorba aici nu numai de aportul unui jucător în plus, menit să creeze superioritate numerică într-o anumită zonă a terenului (de finalizare), ci și de o fază desfășurată rapid, pe un front larg și surprinzătoare prin schimbarea bruscă a direcției de atac. Fazele asemănătoare, care să creeze panie la poartilor, s-au desfășurat de regulă pe aripi, urmate de centrări oportune, însă au fost prea puține la număr.

Ceea ce se desprinde din rîndurile noastre este și o concluzie importantă a ultimului campionat mondial: vina jocurilor și a rezultatelor nesatisfăcătoare nu trebuie aruncată pe cutare sau cutare sistem. Ci pe empirism, pe improvizație în aplicarea lui...

G. NICOLAESCU

## Scoruri mari în categoria B

FOTBAL

Jocuri spectaculoase la Baia Mare, Tg. Mureș și București

### SERIA I

**PROGRESUL BRAILA—CHIMIA SUCEAVA (0—0).** Deși raportul de cornere al meciului a fost de 24—0 în favoarea gazdelor, totuși scorul a rămas alb datorită lipsei de concentrare a atacanților Comănescu, Banu, Buturez și Militaru. Jucătorii din Suceava n-au tras decât de două ori pe poartă. Evoluția localnicilor a nemulțumit pe spectatori. (N. Costin-coresp.).

**METALURGISTUL BUCUREȘTI—OLTUL RM. VILCEA (3—0).** Joc de un bun nivel tehnic, desfășurat într-un ritm susținut pînă la fluierul final. Metalurgistii au obținut prima lor victorie în actualul campionat, cu prețul unor mari eforturi. În prima repriză oaspeții au avut ocazia să deschidă scorul, dar Udvoici și Bot au ratat din situații favorabile. Gazdele s-au apărut organizat și apoi au echilibrat jocul. În min. 23, în urma unei reușite combinații Floruș—Pantelimon—Băcanu, ultimul a marcat. La reluare oaspeții controlează mai bine

a înscris cu capul. A arbitrat Romulus Sabău-Cluj. (C. Gruiă-coresp. reg.).

**POIANA CIMPINA — G.F.R. PASCANI (3—0).** Gazdele au jucat cu multă ambiție și au câștigat pe merit. Dominarea localnicilor a fost concretizată de către Deceanu (min. 13 și 55) și de Bejan (min. 15). A condus bine Gh. Gherghie (Buc.). (C. Virjoghie-coresp.).

**OTELUL GALAȚI—FLACĂRA MORENI (1—0).** În prima repriză oțelarii au avut mai mult timp inițiativă, însă atacul lor a ratat numeroase ocazii. După pauză, oaspeții au contraatacat mai periculos și au ratat două ocazii prin Drăgan. Unicul gol a fost marcat de David în min. 72 în urma unei acțiuni personale. A arbitrat cu unele scăpări O. Comșa-Craiova. (S. Constantinescu și G. Arsenie-coresp.).

**CEAHLAUL P. NEAMȚ—DINAMO VICTORIA BUCUREȘTI (1—1).** Localnicii s-au întrecut foarte mult, au dominat, dar au și ratat. Înaintașii Me-

nenților posedă certe calități fizice și totodată o bună pregătire tehnică.

Începutul meciului a fost echilibrat, cu faze la ambele porți. După ce notăm ratările lui Lucescu, Ciornoavă și Pais (Știința), Baluță (Dinamo), în min. 26, a intrat în careu, a fost faultat, totuși a șutat și Ojoc a reținut. După 3 minute, Halagian (Știința) a deschis scorul, surprinzându-l pe Ghiță cu un șut de la distanță. În min. 31, Unguroiu a marcat diferența la 2—0. La reluare, Unguroiu a driblat citiva adversari și... 3—0. Nu au trecut decât câteva minute și tabela s-a schimbat din nou. Duțan (Dinamo) a fost faultat în careu și penalul a fost transformat de Vătafu: 3—1. Ultimele două goluri au fost realizate de Lucescu, în urma unor combinații cu Ciornoavă. De remarcat că în min. 56 Lucescu a ratat un 11 m. A arbitrat bine I. Ritter (Timișoara). (v. p.).

### CLASAMENTUL

1. Știința Buc.	6 4 1 1 12—5 9
2. Dinamo Victoria Buc.	6 3 2 1 9—4 8
3. Dinamo Bacău	6 3 2 1 9—5 8
4. Siderurgistul	6 2 3 1 8—3 7
5. Metrom Brașov	6 2 3 1 8—6 7
6. Oțelul Galați	6 3 1 2 7—6 7
7. Progresul Brăila	6 2 3 1 3—5 7
8. Chimia Suceava	6 2 2 2 3—4 6
9. C.F.R. Pașcani	6 2 2 2 6—9 6
10. Ceahlăul P. Neamț	6 1 3 2 6—5 5
11. Metalurgistul Buc.	6 1 2 3 7—8 4
12. Flacăra Moreni	6 2 0 4 3—8 4
13. Poiana Cimpina	6 1 1 4 3—6 3
14. Oltul Rm. Vilcea	6 0 3 3 3—13 3

**ETAPA VIITOARE:** Flacăra Moreni—Metalurgistul București, Ceahlăul P. Neamț—Oțelul Galați, Oltul Rm. Vilcea—Metrom Brașov, Știința București—Dinamo Victoria București, Dinamo Bacău—Progresul Brăila, Siderurgistul Galați—C.F.R. Pașcani, Chimia Suceava—Poiana Cimpina.

### SERIA A II-A

**C.S.M. REȘITA—C.F.R. ARAD (1—0).** Și în acest meci localnicii au arătat o formă slabă. După 74 de minute de joc steril, scorul a fost deschis de Georgevici. Feroviarul dacă insistau mai mult în prima parte a partidei și dacă fructificau cele două ocazii puteau obține chiar victoria. (I. Plăvitu-coresp.).

**CLUJEANA — C.F.R. TIMIȘOARA (3—0).** Scorul putea fi și mai categoric. Clujenii au dominat aproape tot timpul și pe lângă cele trei goluri, realizate de Stanciu (min. 40, 56 și 89), puteau înscris cel puțin dublu. Este cazul să amintim de ratările lui Fülöp (min. 15), Ene (min. 43, 61 și 85) și Bacoș (min. 60), care au fost cele mai clare. Timișorenii au dat o replică slabă. Singurul lor jucător care a corespuns a fost Lungu, dar care în min. 76 a ratat o ocazie. A arbitrat bine R. Buzdun-București. (V. Morea-coresp. reg.).

**VAGONUL ARAD—CRIȘUL ORADEA (4—2).** După o repriză echilibrată, localnicii au abordat cu mai multă hotărîre jocul. Oaspeții, în repriza a doua, n-au mai reușit să calmeze jocul și au cedat. Au marcat: Swelinger (min. 12 și 49), Căteanu (min. 70) și Dembrovski (min. 80) pentru Vagonul, Mureșan II (min. 30 și 82) pentru Crișul. Petre Sotir-Mediaș a condus bine. (Gh. Nicolăiță-coresp.).

**A.S.A. TG. MUREȘ—UNIREA DEJ (7—0).** Din nou peste 10 000 de spectatori au aplaudat victoria categorică a fotbalistilor mureșeni. În repriza întâi, jocul a fost la discreția gazdelor care au construit multe acțiuni, în care au excelat Pavlovici și Dumitriu III. După pauză, localnicii

multumiti de scor n-au mai insistat, jucînd mai mult la mijlocul terenului. Scorul a fost deschis în min. 5 de către Dodu. În min. 16 Pavlovici majorează la 2—0 și tot el mai înscris de două ori pînă la pauză, în minutele 33 și 40. Celelalte goluri au fost realizate de fundașul Czako (în min. 31), Lungu (min. 34) și Dumitriu III (min. 75). Corect și autoritar arbitrajul lui P. Constantin-București. (A. Sabo-coresp.).

**IND. SIRMELI C. TURZII—A.S. CUGIR (2—2).** Peste 2 000 de spectatori au urmărit un joc specific de campionat. În prima repriză gazdele au atacat insistant, iar oaspeții s-au apărut cu 7—8 oameni. În min. 10 Rădulescu a fost faultat în careu și Duca II a transformat penalul: 1—0. În min. 24 Sardi a șutat și a marcat scorul la 2—0. În continuare, jucătorii de la Ind. Sirmeli au ratat câteva ocazii prin Rădulescu și Pirvu. În min. 45 Lazăr (A. S. Cugir) a profitat de o greșeală la apărării adverse și a redus din handicap: 2—1. În repriza secundă, oaspeții au dominat mai mult și în min. 68 au reușit să egaleze prin Kiș. A arbitrat foarte bine C. Sotir-București. (P. Toncea-coresp.).

**C.S.M. SIBIU—GAZ METAN MEDIAȘ (2—0).** Ambele formații au practicat un joc slab, cu multe pasă greșite și au abuzat de neregularități. Sibienii au dominat majoritatea timpului, raport de cornere 10—2 în favoarea lor, au ratat multe ocazii prin Comșa și Laufceag. Oaspeții au fost de nerecunoscut. În repriza întâi nu au tras nici un șut pe poartă! Ambele goluri au fost înscrise de Vuici (min. 14 și 51). A condus foarte bine C. Dragu (Ploiești). (I. Botan și Gh. Topirceanu-coresp.).

**MINERUL BAIJA MARE—MINERUL LUPENI (4—0).** De mult timp n-am mai văzut un meci atât de frumos și atât de aplaudat. Dacă gazdele au jucat în viteză, și au șutat mult la poartă, minierii din Lupeni au meritul că au jucat deschis și au dorit să ofere un spectacol frumos celor peste 5 000 de spectatori. Cei patru înaintași din echipa locală au înscris câte un gol, din acțiuni reușite. Primul gol a fost marcat în min. 3 de Sasu la o pasă a lui Silaghi. În min. 58 Cromeli l-a deschis bine pe Bohoni, care a concretizat: 2—0. Cel de al treilea gol a fost semnat de Silaghi în min. 87, iar cel de al patrulea de Miculaș în ultimul minut al partidei. Arbitrul A. Pop-Oradea a condus excelent. (T. Tohătan-coresp. reg.).

### CLASAMENTUL

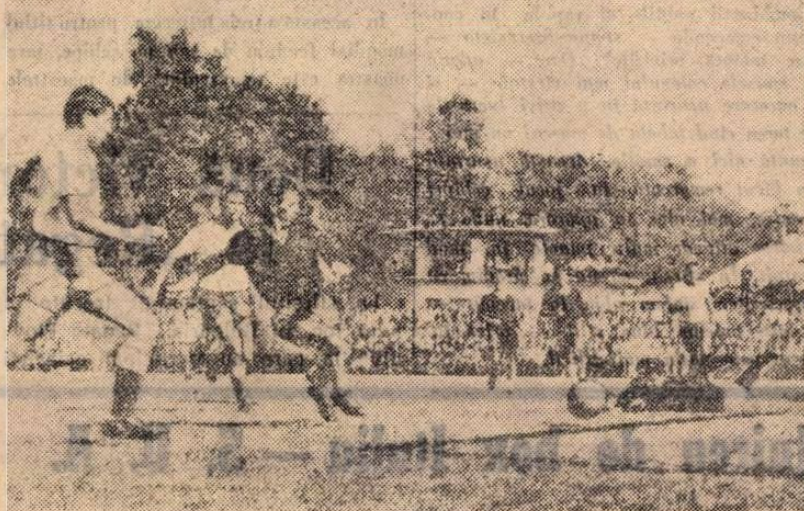
1. A.S.A. Tg. Mureș	6 5 0 1 18—4 10
2. Clujeana	6 4 1 1 16—8 9
3. Vagonul Arad	6 4 0 2 14—5 8
4. Minerul B. Mare	6 3 1 2 14—9 7
5. C.F.R. Timișoara	6 3 1 2 8—6 7
6. Crișul Oradea	6 3 0 3 17—8 6
7—8. C.S.M. Reșița	6 3 0 3 8—6 6
7—8. C.S.M. Sibiu	6 3 0 3 10—11 6
9. Ind. Sirmeli C. T.	6 2 2 2 6—7 6
10. A.S. Cugir	6 2 2 2 6—8 6
11. Gaz metan Mediaș	6 2 1 3 6—12 5
12. Minerul Lupeni	6 2 0 4 7—14 4
13. Unirea Dej	6 1 2 3 7—18 4
14. C.F.R. Arad	6 0 6 6 1—15 0

**ETAPA VIITOARE:** Crișul Oradea—C.F.R. Timișoara, Minerul Lupeni—Unirea Dej, A. S. Cugir—Vagonul Arad, Gaz metan Mediaș—A.S.A. Tg. Mureș, C.F.R. Arad—Minerul Baia Mare C.S.M. Reșița—Ind. Sirmeli C. Turzii, Clujeana—C.S.M. Sibiu.

### Ne vizitează

**Karl Marx Stadt  
(R. D. Germană)**

Miine își începe turneul în țara noastră echipa de fotbal F.C. Karl Marx Stadt. Fotbaliștii germani vor sustine trei partide: miercuri, 5 octombrie, ora 15.30, stadionul Giulești, cu Rapid; duminică, 9 octombrie, la Tg. Mureș, cu A.S.A.; marți, 11 octombrie, la Craiova, cu Știința.



O nouă acțiune fructificată de studenții bucureșteni. (Fază din meciul Știința București—Dinamo Bacău)

Foto: St. Ciotloș

balonul, joacă deschis și atacul bine dirijat de Marinescu, sprijinit de cei doi mijlocași a acționat incisiv, reușind să creeze breșe în dispozitivul de apărare al bucureștenilor, fără însă să reușescă să concretizeze vreo acțiune. În min. 70 Floruș (Metalurgistul) a executat un corner. Portarul Alexandru s-a desprins dintr-un buchet de jucători și a respins balonul. Spre surprinderea generală, arbitrul meciului Zaharia Chifor-Brașov a acordat 11 m în favoarea gazdelor! La terminarea partidei arbitrul ne-a declarat: „La cornerul executat de Floruș jucătorul lăncu (Metalurgistul) a fost împins de un apărător de la Oltul în suprafața de pedepsă, înainte ca portarul Alexandru să fi atins mingea, fapt pentru care am dictat penalul”. Oaspeții au protestat câteva minute și numai la intervenția hotărâtă a antrenorului C. Toma au reluat jocul. În urma acestui incident, jucătorul Roma (Oltul) a fost eliminat de pe teren pentru injurii la adresa arbitrilor. Penalul a fost transformat precis de Marin: 2—0. În final, oaspeții au slăbit ritmul astfel că metalurgistii au redevenit insistenți și au reușit să majoreze scorul prin Floruș (min. 89) care a șutat fulgerător de la 25 m.

GH. CIORANU

**METROM BRAȘOV—SIDERURGISTUL GALAȚI (1—1).** Rezultatul este echitabil. Ambele echipe au avut perioade egale de dominare și au ratat același număr de ocazii. Scorul a fost deschis de către Stătescu în min. 3, la o lovitură de colț. Egalarea a venit în min. 40 la o lovitură liberă, cînd Ochea

der, Coman, Bogdan au avut în față pe portarul bucureștean în formă bună, căruia nu i-au putut marca nici un gol, pînă spre sfîrșitul partidei. Oaspeții s-au apărut supranumeric. În min. 66 Dumitrescu (Dinamo) a trimis balonul spre poartă și fundașul lăncu încercînd să îl oprisească l-a deviat în gol: 0—1. În min. 75 arbitrul P. Malița-Ploiești a acordat 11 m în favoarea gazdelor pentru henț comis în careu de Constantinescu. Meder a transformat lovitură: 1—1. (C. Neimțeanu-coresp.).

**ȘTIINȚA BUCUREȘTI — DINAMO BACĂU (5—1).** Derbiul seriei a fost câștigat de bucureșteni la un scor sever. Cele două pretendente la șefie au practicat un joc frumos, cu multe faze aplaudate de numerosul public care a umplut pînă la refuz tribunele terenului Politehnica din Capitală. Studenții au realizat un joc bun, imprimînd un ritm vioi, iar atacanții au speculat toate greșelile adversarilor. O mențiune în plus celor două extreme, LUCESCU și CIORNOAVA, care și-au servit bine coechipierii, primul fiind și autor a două goluri.

Dinamo Bacău a înregistrat duminică o grea înfrîngere. Cauzele eșecului? După părerea noastră, carentele cele mai importante s-au manifestat în apărare. Jocul celor doi fundași centrali, Nedelcu și Vătafu, nu este încă bine sincronizat. În ceea ce privește înaintarea, componenții ei au combinat exagerat de mult, nîmcerînd să găsească drumul cel mai scurt spre poartă. Cu toate acestea lipsuri, Dinamo Bacău a arătat că în actualul campionat are un cuvînt greu de spus, deoarece majoritatea compo-

## Pronosport • Pronoexpres • Pronosport

Meciurile din programul concursului PRONOSPORT de duminică 2 octombrie 1966 au dat în afara semnelor „1” — patru de „2” și cinci „x”-uri. Între ele se află și performanțele cele mai apreciate din campionatul categoriei A: meciurile nule de la Brașov, Arad și Timișoara.

Aceste rezultate fac și mai atractiv programul concursului PRONOSPORT nr. 41 de duminică 9 octombrie, care are următoarea alcătuire:

- I. Rapid — Dinamo Pitești
- II. C.S.M.S. Iași — Progresul
- III. Jiul — Farul
- IV. Politehnica — Dinamo Buc.

- V. Știința Craiova — Steagul roșu
- VI. Crișul Oradea — C.F.R. Timis.
- VII. C.F.R. Arad — Minerul B. M.
- VIII. Bologna — Torino
- IX. Foggia — Cagliari
- X. Lanerossi — Roma
- XI. Lazio — Atalanta
- XII. Napoli — Milano
- XIII. Venezia — Fiorentina

● Plata premiilor la concursul PRONOEXPRES nr. 39 din 28 septembrie 1966:

În Capitală, premiile se vor plăti începînd cu data de joi 6 octombrie

1966, la casierile LOTO-PRONOSPORT din cadrul fiecărui raion.

În provincie, premiile se vor plăti prin casele raionale C.E.C. după 2—4 zile de la începerea plăților în Capitală, timp necesar pentru circuitul poștal și bancar al documentelor. Pentru participanții cîștigători din mediul rural, spitale, sanatorii și unități militare, premiile se vor expedia prin mandat poștal, începînd cu data de joi 6 octombrie 1966.

● Tragerea PRONOEXPRES de mîine miercuri 5 octombrie 1966, va avea loc la București.

### Premiile concursului Pronoexpres nr. 39 din 28 septembrie 1966

Categoria a II-a 1 variantă a 49.618 lei și 2 variante a 24.618 lei

Categoria a III-a 53 variante a 1500 lei

Categoria a IV-a 247 variante a 414 lei

Categoria a V-a 1149 variante a 89 lei

Categoria a VI-a 4901 variante a 28 lei

Report pentru categoria I: 43.175 lei

Premiul de 25.000 lei va fi atribuit prin tragere la sorți unei variante de categoria a II-a.

Rubrică redactată de Administrația de Stat Loto-Pronosport.